



¿Estamos realmente preparados? Implementación y evaluación de una intervención socioeducativa para fortalecer la gestión integral de salud ocupacional en una brigada de emergencias

Jesús Israel González Castillo¹ | Sara Adriana García Cueva¹ | Mónica Isabel Contreras Estrada¹

¹ Doctorado en Ciencias de la Salud Ocupacional, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVO

La preparación de una brigada no depende solo de protocolos: exige controlar peligros, organizar el trabajo y fortalecer la capacidad colectiva para reconocer riesgos rutinarios, en un contexto en el que la seguridad y salud en el trabajo es hoy un derecho fundamental (ILO, 2023). El diagnóstico 2025 de una empresa de artes gráficas de Guadalajara evidenció un problema persistente de accidentabilidad, con predominio de lesiones en manos y dedos:

Diagnóstico inicial 2025 — línea base, no resultado de la intervención



Objetivo. Implementar y evaluar una intervención socioeducativa para fortalecer competencias técnicas, organizacionales y preventivas desde una perspectiva integral de salud ocupacional.

MATERIAL Y MÉTODOS

Estudio de caso evaluativo con 18 integrantes de una brigada mixta, previo consentimiento informado y aval ético. La intervención integró cinco sesiones de 4 horas con aprendizaje experiencial, simulación y recorrido Gemba (ver secuencia). La evaluación combinó listas de cotejo, rúbricas y encuesta final, con apoyo en revisiones sistemáticas de evaluación de habilidades (Sihvo et al., 2022).

Secuencia pedagógica de la intervención

Entrada	Experiencia	Trabajo real	Reflexión	Producto
Evaluación	Simulación y roles	Recorrido Gemba	Debriefing	Miniproyecto

Instrumentos: listas de cotejo, rúbricas, notas de campo y encuesta final.

RESULTADOS

La brigada ejercitó técnicas de respuesta inmediata (soporte vital y trauma) e identificó peligros traumáticos, ergonómicos, psicosociales y organizacionales. El recorrido productivo evidenció uso reactivo del equipo de protección, sobrecarga e instrucciones ambiguas.

Hallazgos del recorrido productivo

EPP reactivo	Sobrecarga	Instrucciones ambiguas
--------------	------------	------------------------

Peligros traumáticos, ergonómicos, psicosociales y organizacionales reconocidos en el trabajo real.

Los participantes desplazaron la explicación del riesgo de la conducta individual hacia la interacción entre tarea, recursos y decisiones organizacionales. Reconocieron que la continuidad operativa no equivale a control: la fatiga y las prácticas inseguras se naturalizan, y el apoyo entre pares sostiene la respuesta sin eliminar sus causas.

Cambio en la comprensión del riesgo



La comunicación cerrada, los roles definidos y la potestad de detener actividades inseguras se comprendieron como controles organizacionales. El “Punto Seguro de Brigada” tradujo estos aprendizajes en una guía rápida, un tablero visual y una pausa de seguridad. El desempeño práctico fue favorable, aunque la asistencia intermitente reveló que el tiempo protegido es un recurso preventivo clave.

DISCUSIÓN

La pregunta «¿estamos realmente preparados?» no se resuelve con protocolos ni con la ausencia de incidentes. La intervención mostró que la preparación es una capacidad sociotécnica que exige leer el trabajo real y traducir saberes en prácticas institucionales (Aust et al., 2023).

Preparación como capacidad sociotécnica

Leer Trabajo real	Traducir Saberes en prácticas	Sostener Controles organizacionales
----------------------	----------------------------------	--

El cuidado entre pares apoya la respuesta, pero no sustituye la responsabilidad organizacional ni la jerarquía de controles (NIOSH, 2024). La capacitación y la documentación permanecen fragmentadas si solo se activan ante auditorías.

CONCLUSIONES

Los hallazgos son indicadores proximales de preparación, no evidencia de menor accidentalidad a largo plazo (Dyreborg et al., 2022); su sostenibilidad requiere recursos, tiempo protegido y canales no punitivos. El modelo es reproducible y escalable: convierte riesgos normalizados en decisiones compartidas y dispositivos preventivos cotidianos, articulando la respuesta a emergencias con la prevención primaria de riesgos.

Autor responsable

jesus.gonzalez8532@alumnos.udg.mx

Palabras clave: salud ocupacional; intervención socioeducativa; brigadas de emergencia; gestión preventiva; participación de los trabajadores.

REFERENCIAS (APA, 7.ª edición)

Aust, B., Möller, J. L., Nordentoft, M., Frydendall, K. B., Bengtsen, E., Jensen, A. B., Garde, A. H., Kompier, M., Semmer, N., Rugulies, R., & Jaspers, S. Ø. (2023). How effective are organizational-level interventions in improving the psychosocial work environment, health, and retention of workers? A systematic overview of systematic reviews. *Scandinavian Journal of Work, Environment & Health*, 49(5), 315–329. <https://doi.org/10.5271/sjweh.4097>

Dyreborg, J., Lipscomb, H. J., Nielsen, K. J., Törner, M., Rasmussen, K., Frydendall, K. B., Bay, H., Gensby, U., Bengtsen, E., Guldenmund, F., & Kines, P. (2022). Safety interventions for the prevention of accidents at work: A systematic review. *Campbell Systematic Reviews*, 18(2), e1234. <https://doi.org/10.1002/cl2.1234>

International Labour Organization [ILO]. (2023). *Implementing a safe and healthy working environment: Where are we now?* <https://www.ilo.org/publications/implementing-safe-and-healthy-working-environment-where-are-we-now>

National Institute for Occupational Safety and Health [NIOSH]. (2024, May 24). *Hierarchy of controls*. Centers for Disease Control and Prevention. <https://www.cdc.gov/niosh/hierarchy-of-controls/about/index.html>

Sihvo, M., Hiltunen, L., & Kärkkäinen, T. (2022). How to evaluate first aid skills after training: A systematic review. *Scandinavian Journal of Trauma, Resuscitation and Emergency Medicine*, 30, 56. <https://doi.org/10.1186/s13049-022-01043-z>