



# FACTORES DE RIESGO OCUPACIONALES ASOCIADOS A LA SEVERIDAD DE LA INCAPACIDAD PERMANENTE CARDIOVASCULAR: REVISIÓN SISTEMÁTICA

Occupational risk factors associated with the severity of permanent cardiovascular disability: a systematic review

Rodríguez Barrera Damian Joshua<sup>1</sup> · Martínez Santiago Gladys<sup>1</sup> · Monroy Cerezo Rosalia<sup>1</sup>

Facultad de Medicina Universidad Autónoma de México<sup>1</sup>

INTRODUCCIÓN

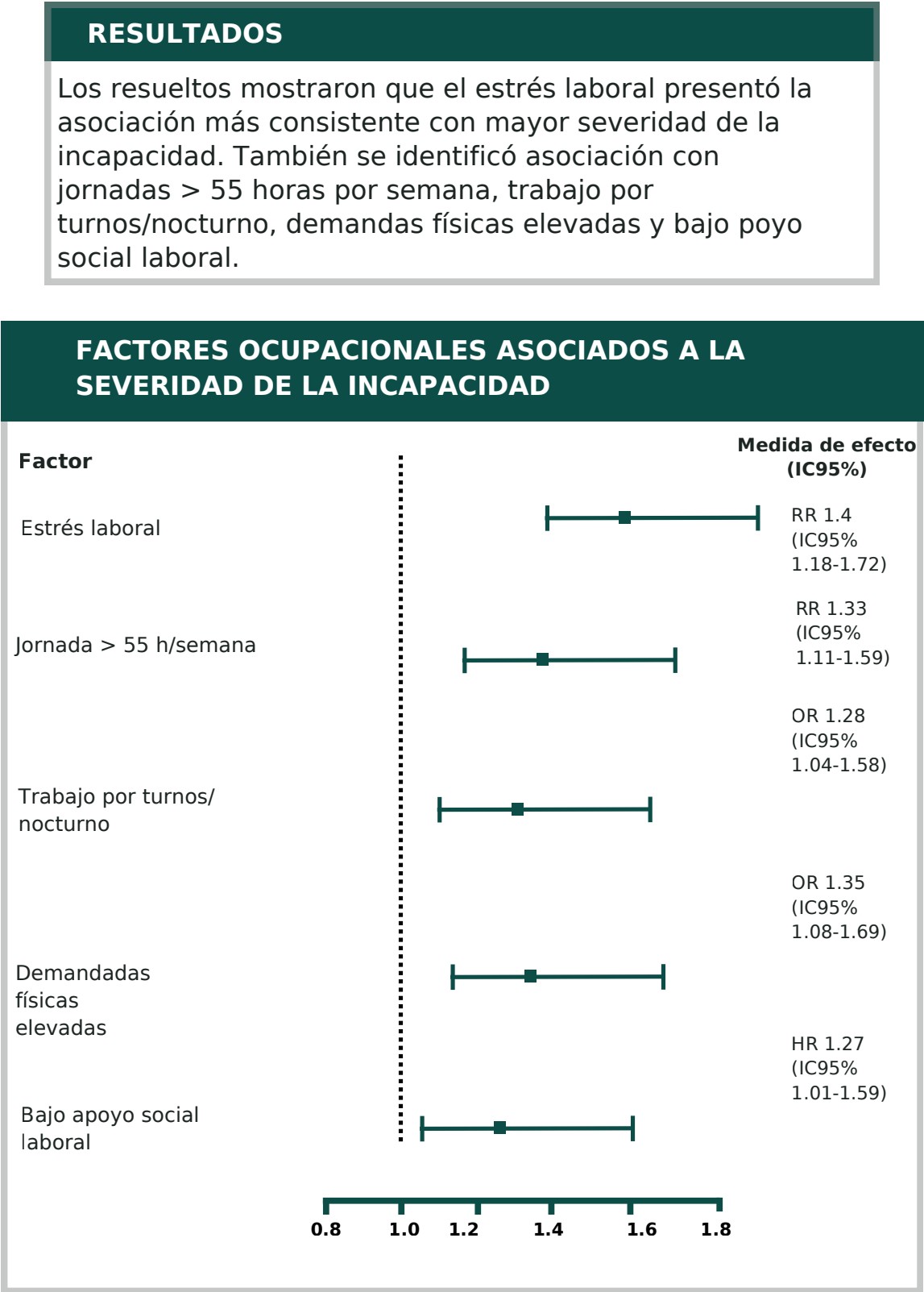
Las enfermedades cardiovasculares (ECV) constituyen una de las principales causas de mortalidad e incapacidad en la población trabajadora. La severidad de la incapacidad puede verse influido no solo por factores clínicos, sino también por condiciones del entorno laboral, como el estrés, las jornadas extensas, el trabajo por turnos y las demandas físicas elevadas. Analizar estos factores permite identificar condiciones ocupacionales que pueden prolongar la incapacidad o retrasar la recuperación funcional.

OBJETIVO

Analizar en población trabajadora y en estudios publicados entre 2010 y 2022, la asociación entre factores de riesgo ocupacionales y la severidad de la incapacidad permanente por enfermedades cardiovasculares.

METODOLOGÍA

Se realizó una revisión sistemática, siguiendo el método PRISMA. Se consultó PubMed, SciELO, Google Scholar y Redalyc mediante términos MeSH y libres en inglés, combinados con operadores booleanos: (“cardiovascular diseases” OR “heart disease”) AND (“occupational exposure” OR “job strain” OR “shift work” OR “working hours” OR “physical workload”) AND (“permanent disability” OR “working disability” OR “functional recovery”). Se incluyeron estudios observacionales y revisiones sistemáticas publicados entre 2010 y 2022



DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los hallazgos consolidan la evidencia que posiciona al estrés laboral como el factor ocupacional con mayor impacto en la severidad de la incapacidad permanente cardiovascular, con un riesgo relativo de 1.43 para incapacidad prolongada. Este resultado es consistente con el modelo de alta demanda y bajo control, donde la exposición crónica a condiciones psicosociales adversas afecta el sistema nervioso autónomo y la variabilidad de la frecuencia cardíaca, lo que dificulta la recuperación funcional y el retorno al trabajo. Por otro lado, las demandas físicas elevadas mostraron una asociación significativa con mayor riesgo de recurrencia (OR 1.35), lo que refuerza la denominada “paradoja de la actividad física ocupacional”: a diferencia de la actividad física de ocio, el esfuerzo laboral intenso, caracterizado por cargas pesadas y posturas forzadas, resulta perjudicial y justifica la necesidad de una reubicación laboral temprana y adaptada a la nueva capacidad funcional del trabajador. En conclusión, la evidencia revisada demuestra que tanto los factores psicosociales como las demandas físicas específicas determinan la severidad de la incapacidad por ECV, por lo que se requieren políticas preventivas integrales que aborden tanto la organización del trabajo como las condiciones del puesto. Como limitaciones, se identificó una escasa cantidad de estudios en poblaciones latinoamericanas y una heterogeneidad en la definición y medición de la severidad, por lo que se recomienda fortalecer la investigación regional y establecer criterios uniformes de evaluación.

BIBLIOGRAFÍA

- Kivimäki M, et al. Job strain as a risk factor for coronary heart disease. Lancet. 2012;380(9852):1491-1497.
- Virtanen M, et al. Long working hours and coronary heart disease. Am J Epidemiol. 2015;182(7):586-597.
- Kivimäki M, Steptoe A. Effects of stress on cardiovascular disease. Nat Rev Cardiol. 2018;15(4):215-229.
- Holtermann A, et al. Physical work demands and cardiovascular disease. J Am Heart Assoc. 2018;7(14):e009337.
- Sabbath EL, et al. Occupational factors in cardiovascular disease. Curr Environ Health Rep. 2018;5(3):393-402.

INFORMACIÓN DE CONTACTO

djosh0302@hotmail.com

Tipo de contribución: Reporte de investigación (revisión sistemática)

Área: Salud Ocupacional

Conflicto de intereses: los autores declararon no tener conflicto de intereses durante la preparación del documento ni para su publicación.



FIGURA 1. FLUJO PRISMA



FIGURA 2. SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS

Fuente: síntesis de los 10 estudios incluidos en la revisión sistemática.